

STELLUNGNAHME

zum Manuskript mit der Redaktionsnummer _____ mit dem Titel:

Umfang des Manuskripts: _____ Seiten, eingesandt zur Publikation in *Germanica Wratislaviensia*
Nr. _____

1. Eine eigenständige, innovative und wissenschaftlich relevante Zielsetzung ist

- eindeutig vorhanden.
 ansatzweise vorhanden.
 nicht vorhanden.

Bemerkungen:

2. Die Struktur, die Methodologie und die wissenschaftliche Argumentationsweise der Studie ist

- angemessen.
 teilweise akzeptabel.
 nicht akzeptabel.

Bemerkungen:

3. Ein nennenswerter eigenständiger Forschungsertrag (originelle Überlegungen, kreativer Gedankengang, Erkenntniszuwachs für die gegebene Fachwissenschaft)

- liegt eindeutig vor.
 liegt nur rudimentär vor.
 liegt (fast) nicht vor.

Bemerkungen:

4. Der Umgang mit der internationalen Forschungsliteratur und der Stil der Arbeit sind

- vorbildlich.
 akzeptabel.
 mangelhaft. Ergänzungen:
-

5. Die Formatierungshinweise¹ bei der Erstellung des Manuskripts wurden von der Autorin/dem Autor:

- vorbildlich befolgt.
 nicht ganz und das Manuskript bedarf der editorischen Bearbeitung in folgenden Punkten:
-

gar nicht befolgt.

6. Anmerkungen und Hinweise zu einer Überarbeitung (siehe Rückseite!)

7. Ich empfehle die Veröffentlichung des Manuskripts

- vorbehaltlos.
 erst nach einer Bearbeitung (wie in Punkt 6 ausgeführt).
 vielleicht in einem anderen Publikationsorgan.

Datum: _____

Unterschrift: _____

¹ Formatierungshinweise auf der Seite: <http://www.ifg.uni.wroc.pl/germanicawratislaviensia.html>

Anmerkungen und Hinweise zur Bearbeitung: